Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 44-й № 303 (13601) | Воскресенье, 30 октября 1955 года | ЦЕНА 20 КОП.

Коммунисты и комсомольцы! Настойчиво овладевайте марксистско-ленинской теорией, будьте в авангарде борцов за дальнейший подъем нашей социалистической промышленности и сельского хозяйства, за технический прогресс в народном хозяйстве, за неуклонный рост благосостояния советского народа, за построение коммунизма в СССР!

(Из Призывов ЦК КПСС к 38-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции).

К НОВЫМ УСПЕХАМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Великая Октябрьская социалистическая революция вывела советский народ на широкую дорогу невиданных в истории человечества социалистических преобразований. Огромный путь прошла наша Родина за это время. Из экономически отсталой и зависимой от империализма страны она превратилась в могучую, свободную и независимую социалистическую державу.

Под руководством Коммунистической партии трудящиеся Советского Союза в исторически кратчайший срок создали первоклассную индустрию, высокомеханизированное колхозно-совхозное земледелие, добились невиданного расцвета социалистической культуры братских народов.

Разрабатывая гениальный план строительства коммунизма в СССР, В. И. Ленин придавал большое значение осуществлению культурной революции. В неуклонном росте грамотности населения, в повышении культурного уровня рабочих и крестьян, в развитии науки и искусства великий вождь трудящихся видел одну из важнейших задач Коммунистической партии. Наша партия успешно выполняет этот ленинский завет. В Советском Союзе давно ликвидирована неграмотность населения, осуществлено всеобщее обязательное семилетнее образование и теперь осуществляется переход на всеобщее среднее образование. Ни в одной стране мира не поставлено так широко высшее образование, как у нас. Больших успехов достигли наука, литература, искусство Советской страны.

Коммунистическая партия и Советское правительство делают все для того, чтобы обеспечить дальнейшее развитие советской науки. Как подчеркнул июльский Пленум ЦК КПСС, успешное развитие промышленности, сельского хозяйства, транспорта, технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства невозможны без участия ученых, без проведения широких научных работ и исследований.

Успехи науки в нашей стране общеизвестны и неоспоримы. Они используются в интересах народа, для развития производительных сил, улучшения материальных и культурных условий жизни трудящихся. Возвышенные идеи советского патриотизма воодушевляют работников науки на творческий труд, на решение научных проблем большого народнохозяйственного значения. Обязанность деятелей науки — постоянно укреплять творческое содружество науки и практики, не успокаиваться на достигнутом, широко развернуть самокритику и критику недостатков в научной работе, постоянно изучать все новое, что создается в мировой науке и технике. К научно-исследовательским работам должны быть шире привлечены высшие учебные заведения. В канун октябрьского праздника Центральный Комитет КПСС призывает деятелей науки и работников высшей школы:

— Работники научно-исследовательских учреждений и высших учебных заведений! Двигайте вперед советскую науку, повышайте роль науки в техническом прогрессе нашей страны! Развивайте критику недостатков в научной работе! Улучшайте подготовку специалистов!

Дело народного образования всегда пользовалось и пользуется пристальным вниманием Коммунистической партии и Советского правительства. В статье «Странички из дневника» В. И. Ленин привел таблицу грамотности населения России. Из этой таблицы явствовало, что в 1920 году по Европейской России, Северному Кавказу и Западной Сибири на каждую тысячу человек населения грамотных было лишь 319 человек. Население национальных окраин было почти поголовно неграмотным. Такое тяжелое наследство получило от царизма Советское государство. С тех пор в области народного образования проведена поистине гигантская работа.

Число обучающихся в СССР составляет около 60 миллионов человек. Партия успешно решает поставленную XIX съездом КПСС задачу перехода на всеобщее обязательное среднее образование. Только по РСФСР среднее образование введено уже в 120 городах. В результате внедрения всеобщего среднего образования и политехнизации школы ряды трудящихся будут все более и более пополняться людьми культурными и образованными, способными высокопроизводительно использовать новейшую технику и достижения науки. Но мы не можем закрывать глаза на крупные недостатки в деятельности нашей школы, в постановке учебно-воспитательного процесса. Долг работников народного просвещения — преодолеть недостатки в своей работе, лучше организовать обучение и воспитание молодого поколения. Коммунистическая партия призывает:

— Работники народного просвещения! Повышайте качество обучения и воспитания детей, боритесь за политехнизацию школы! Воспитывайте детей в духе любви и преданности Советской Родине, дружбы между народами! Готовьте всесторонне развитых, культурных и трудолюбивых граждан социалистического общества, активных строителей коммунизма!

В социалистическом государстве литература и искусство, вся культура в целом являются мощным средством коммунистического воспитания трудящихся. Литература и искусство играют у нас огромную роль в формировании нового человека, в строительстве коммунистического общества. Они призваны свято выполнять свое высокое призвание — быть выразителями мыслей и чаяний народа, служить коренным интересам трудящихся масс, интересам социалистического государства.

Деятели литературы и искусства, руководствуясь политикой партии, направленной на благо и счастье народа, на основе метода социалистического реализма создали немало замечательных произведений. Вместе с тем в развитии литературы и искусства имеются еще серьезные недостатки, отставание от возросших требований, предъявляемых к ним партией и народом. Настойчивая и постоянная борьба за углубление идейного содержания, за всемерное совершенствование художественного мастерства, смелая, принципиальная творческая критика и самокритика — залог новых успехов нашей литературы и искусства.

Партия призывает литераторов, художников, скульпторов, деятелей кинематографии, театрального, музыкального искусства всесторонне и глубоко изучать жизнь, активно вторгаться в нее, повышать свою идейно-теоретическую вооруженность, создавать художественные произведения, правдиво отображающие величие нашей эпохи.

— Работники литературы и искусства! Боритесь за высокую идейность литературы и искусства, неустанно совершенствуйте свое художественное мастерство! Создавайте произведения, достойные нашего великого народа!

Партия всегда придавала и придает исключительное значение коммунистическому воспитанию нашей советской молодежи. Почетная обязанность работников советской культуры, творческой интеллигенции — помочь государству воспитывать молодое поколение бодрым, верящим в свое дело, не боящимся препятствий, готовым преодолеть любые испытания и трудности. Партия призывает юношей и девушек, комсомольцев, всю советскую молодежь:

— Юноши и девушки, наша славная советская молодежь! Активнее участвуйте в хозяйственном и культурном строительстве, во всей общественно-политической жизни страны! Настойчиво изучайте достижения передовой науки и техники, овладевайте знаниями промышленного и сельскохозяйственного производства! Будьте стойкими и смелыми в борьбе за победу великого дела коммунизма в нашей стране!

В советском обществе господствует социалистическая идеология. Марксизм-ленинизм является могучим идейным оружием народа в борьбе за коммунизм, теоретическим фундаментом социалистической культуры. Под знаменем марксизма-ленинизма, под руководством Коммунистической партии наш народ уверенно идет вперед, к новым успехам в хозяйственном и культурном строительстве.

Товарищу АНДРЕЕВУ Андрею Андреевичу

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза и Совет Министров Союза ССР горячо приветствуют Вас, видного деятеля Коммунистической партии и Советского государства, в день Вашего шестидесятилетия.

Коммунистическая партия и советский народ высоко ценят Ваши заслуги в строительстве Советского государства.

Желаем Вам, Андрей Андреевич, доброго здоровья, долгих лет жизни и деятельности на благо нашей Родины.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА | **СОВЕТ МИНИСТРОВ СОЮЗА ССР**

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении товарища Андреева А. А. орденом Ленина

В связи с шестидесятилетием со дня рождения члена Президиума Верховного Совета СССР товарища Андреева А. А. и отмечая его большие заслуги перед Коммунистической партией и Советским государством, наградить товарища **Андреева** Андрея Андреевича орденом **Ленина**.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. ПЕГОВ.

Москва, Кремль, 29 октября 1955 г.

День нашей Родины

Навстречу 38-й годовщине Октября

ЧЕЛЯБИНСК, 29. **(По телефону).** Неся трудовую вахту в честь XX съезда партии, коллектив Магнитогорского комбината имени Сталина сегодня выполнил десятимесячное задание по всему металлургическому циклу. По сравнению с тем же периодом прошлого года производство чугуна возросло на пять процентов, стали — на одиннадцать процентов и проката — на 8,4 процента.

* * *

ПЕТРОЗАВОДСК, 29. **(Корр. «Правды»).** Большими трудовыми успехами встречает октябрьский праздник коллектив Сегежского целлюлозно-бумажного комбината. Первая бумажная фабрика ежедневно выдает десятки тонн первосортной бумаги сверх задания.

Работники фабрики мобилизуют новые производственные резервы. Только за счет сокращения простоев внутри смен первая бумагоделательная машина изготовила дополнительно шестьсот тонн бумаги.

* * *

БРЯНСК, 29. **(Корр. «Правды»).** Коллектив паровозного депо Брянск-II, соревнуясь за достойную встречу XX съезда КПСС, накануне октябрьского праздника достиг крупного успеха: машинист т. Ишков доставил в Брянск десятитысячный по счету тяжеловесный состав. Обязательство, принятое паровозниками на нынешний год, выполнено.

ПЕРЕДОВИКАМ СОРЕВНОВАНИЯ — КРАСНЫЕ ЗНАМЕНА

ВЦСПС и министерства подвели итоги Всесоюзного социалистического соревнования за третий квартал нынешнего года.

Среди строек Министерства строительства электростанций первенство завоевали коллективы «Куйбышевгидростроя», трестов «Гидромеханизация» и «Донбассэнергострой» и строительного управления Южно-Уральской ГРЭС. Этим стройкам вручаются переходящие Красные знамена Совета Министров СССР.

По решению ВЦСПС и Министерства электростанций переходящие Красные знамена Совета Министров СССР по итогам соревнования в сентябре и третьем квартале присуждены ГРЭС № 18 «Мосэнерго», Южно-Уральской ГРЭС, Нижне-Туринской ГРЭС, районному управлению «Башкирэнерго», Озерецкому торфопредприятию и Демиховскому машиностроительному заводу.

Среди предприятий станкостроительной и инструментальной промышленности переходящее Красное знамя Совета Министров СССР вновь присуждено московскому заводу «Калибр».

СМОТР НАРОДНЫХ ТАЛАНТОВ

ТБИЛИСИ, 29. **(Корр. «Правды»).** В канун октябрьских торжеств в помещении Театра оперы и балета имени Палиашвили в течение трех дней проходил городской смотр художественной самодеятельности.

С интересной программой выступили ансамбль песни и пляски Тбилисского паровозо-вагоноремонтного завода имени Сталина, певцы прядильно-трикотажного комбината и другие коллективы. Всего в смотре приняло участие около трех тысяч человек.

КОЛХОЗЫ И СОВХОЗЫ ЭСТОНСКОЙ ССР ДОСРОЧНО ВЫПОЛНИЛИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК И ГОДОВОЙ ПЛАН ЗАГОТОВОК И ЗАКУПОК МОЛОКА

Колхозники, работники МТС и совхозов Эстонской ССР, борясь за претворение в жизнь решений январского Пленума ЦК КПСС по крутому подъему всех отраслей сельского хозяйства и развернув социалистическое соревнование за достойную встречу XX съезда Коммунистической партии Советского Союза, досрочно выполнили государственный план хлебозаготовок и план заготовок и закупок молока. Колхозы республики в счет плана заготовок зерна, в соответствии с решением Правительства, сдали значительное количество продуктов животноводства. Государству сдано сверх плана более 100 тысяч центнеров молока и до конца года еще будет сдано и продано не менее 200 тысяч центнеров молока.

В настоящее время колхозники, работники МТС и совхозов республики принимают меры к тому, чтобы быстрее завершить все сельскохозяйственные работы, полностью обеспечить колхозы семенами, выполнить государственные планы заготовок и закупок всех сельскохозяйственных продуктов, хорошо подготовиться и успешно провести зимовку скота.

КОЛХОЗЫ И СОВХОЗЫ КИРГИЗСКОЙ ССР ДОСРОЧНО ВЫПОЛНИЛИ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПЛАНЫ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И ПЛАН ЗАГОТОВОК И ЗАКУПОК ШЕРСТИ

Колхозники, работники МТС и совхозов, специалисты сельского хозяйства Киргизской ССР, претворяя в жизнь исторические решения Пленумов ЦК КПСС по крутому подъему всех отраслей сельского хозяйства, развернув социалистическое соревнование за достойную встречу XX съезда Коммунистической партии Советского Союза, досрочно выполнили государственный план хлебозаготовок. Сдача и продажа хлеба государству продолжаются.

Колхозы и совхозы республики добились первых успехов в деле увеличения производства животноводческой продукции. В текущем году производство шерсти в колхозах и совхозах республики по сравнению с 1954 годом увеличилось на 40 процентов, что позволило досрочно выполнить план заготовок и закупок шерсти и сдать государству шерсти значительно больше, чем в прошлом году.

В республике выполнены также досрочно планы заготовок и закупок яиц, фруктов, винограда и коконов тутового шелкопряда.

В настоящее время труженики сельского хозяйства Киргизии борются за своевременное и без потерь проведение уборки урожая хлопка, сахарной свеклы, лубяных культур, табака, за досрочное выполнение планов заготовок и закупок всех сельскохозяйственных продуктов, за хорошую подготовку и успешное проведение зимовки скота.

РЫБАКИ-КОЛХОЗНИКИ И РАБОТНИКИ РЫБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ ДОСРОЧНО ВЫПОЛНИЛИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЛАН ДОБЫЧИ РЫБЫ

Рыбаки-колхозники и работники рыбной промышленности Астраханской области, развернув широкое социалистическое соревнование в честь двадцатого съезда Коммунистической партии Советского Союза, досрочно выполнили государственный план по добыче рыбы. На 20 октября 1955 года добыто рыбы 15 миллионов пудов, что на два миллиона 350 тысяч пудов больше, чем за соответствующий период прошлого года. Рыбаки-колхозники и работники рыбной промышленности области, продолжая лов рыбы, борются за максимальное увеличение добычи рыбы сверх годового плана.

На сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина

Вчера в Москве продолжалась научная сессия Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина, посвященная 100-летию со дня рождения И. В. Мичурина. С докладами на утреннем заседании выступил ряд видных советских ученых.

На вечернем заседании с приветствиями и сообщениями о работах зарубежных последователей Мичурина выступили профессор Цзу Де-мин от Китайской академии наук, президент Чехословацкой академии сельскохозяйственных наук академик Антонин Клечка, профессор Белградского университета доктор биологических наук Ружица Главинич, член президиума Венгерской академии наук академик Курт Седлмайр, генеральный секретарь Французского общества друзей И. В. Мичурина доктор наук Клод Матон, представитель Болгарской академии наук академик Николай Стоянов, профессор университета Иватэ (Япония) Жюнжиро Касахара, директор Пакистанского правительственного совета по научным и промышленным исследованиям президент Всепакистанской ассоциации по развитию науки С. Сиддики и представитель Польской академии наук академик Стефан Пененжек.

Выступления иностранных ученых были тепло встречены участниками сессии.



Одно за другим освобождаются от лесов здания, построенные к октябрьскому празднику строителями Москвы. Светлые, нарядные фасады новых жилых домов украсили в эти дни многие улицы, площади, набережные.

Два больших жилых корпуса выстроены на 2-й Хорошевской улице. Десятки семей москвичей получают здесь новые квартиры. Еще одно большое здание выросло на Ленинградском шоссе, недалеко от Белорусского вокзала. В него вселяются работники Министерства черной металлургии. Для рабочих Автомобильного завода имени Сталина сооружен корпус в Коломенском поселке. Новая секция десятиэтажного дома по Варшавскому шоссе предназначена для семей рабочих завода имени Владимира Ильича.

Новые здания возведены на Ярославском, Можайском, Остаповском, Подмосковном шоссе, Дорогомиловской, 7-й Парковой, Первомайской улицах, в Новых Черемушках, в Коптевском проезде, 1-м Красносельском переулке и других местах города.

В новой секции дома по Госпитальному валу получили благоустроенные квартиры металлурги завода «Серп и молот». Сюда в отдельную большую квартиру переехала семья мастера сортопрокатного цеха этого завода И. Ф. Федорова.

На снимке: семья **И. Ф. Федорова** в новой квартире.

Фото **А. Пахомова.**

Вчера на «Куйбышевгидрострое»

СТАВРОПОЛЬ (Куйбышевская область), 29. **(Спец. корр. «Правды»).** Наступление на Волгу в Жигулях продолжается. Могучая река изменила свое вековое направление — она хлынула несколькими потоками через прорези в верхней земляной перемычке к донным отверстиям ГЭС. Но основная масса воды все еще мчится, бурля и пенясь, через проран — по старому коренному руслу.

Чтобы уверенно, без излишнего риска приступить к перекрытию прорана, нужно значительно уменьшить напор реки в старом русле, перевести как можно больше воды на новую, только что открытую дорогу. Для этого расширяются прорези в верхней и нижней земляных перемычках, ограждавших котлован здания ГЭС.

Вечером мы совершили полет над Волгой, Жигулями на вертолете гидрологов. Пилот Виктор Донецкий ведет машину на минимальных высотах. Совсем рядом, под вертолетом, протянулся наплавной мост. Вдоль его широкого настила движется автокран, опустивший в кипящую воду гидрологические приборы. После пропуска части волжских вод через донные отверстия ГЭС волны в проране несколько притихли, но река все еще круто бьет гребнями белых валов.

...Подлетаем к котловану ГЭС. Там, где тянулась широкая земляная перемычка, теперь образовалось несколько островков.

Сильное течение в прорезях усложнило работу землечерпалок и земснаряда № 1002. На помощь кораблям-землероям приходят экскаваторы, десятитонные самосвалы, колонны бульдозеров.

Несколько экскаваторов, стоящих на берегах, безостановочно выбирают грунт, постепенно увеличивая протоки в земляной насыпи. Как только прорези в верхней и нижней перемычках будут расширены до проектного задания, Волга устремит часть своих вод через донные отверстия гидростанции, после этого и начнутся завершающие работы по засыпке прорана.

Водители самосвалов, диспетчеры, связисты, дежурные прорабы на мосту и складах камня, матросы, шкиперы, экскаваторщики — тысячи людей несут круглосуточную вахту, готовые по первому сигналу начать перекрытие Волги.

Е. РЯБЧИКОВ, В. ЯХНЕВИЧ.

К 50-летию ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

ЛЕНИНГРАД, 29. **(Корр. «Правды»).** Не ослабевает интерес ленинградцев к организованной Государственным музеем Великой Октябрьской социалистической революции выставке, посвященной первой русской революции 1905—1907 гг. За девять месяцев работы выставки ее экспонаты, размещенные в залах Зимнего дворца, осмотрели свыше 100 тысяч посетителей.

В дни пятидесятилетия Всероссийской политической стачки поток экскурсантов заметно усилился. Выставка пополняется новыми экспонатами.

Более 70 ленинградских художников работают над созданием большой портретной галереи ветеранов первой русской революции 1905—1907 годов, живущих в Ленинграде.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении первого заместителя министра культуры СССР тов. Кафтанова С. В. орденом Трудового Красного Знамени

В связи с пятидесятилетием со дня рождения первого заместителя министра культуры СССР тов. Кафтанова С. В. и отмечая его многолетнюю плодотворную деятельность в области советской культуры, наградить тов. **Кафтанова** Сергея Васильевича орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. ПЕГОВ.

Москва, Кремль, 29 октября 1955 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении народного артиста СССР Мелик-Пашаева А. Ш. орденом Трудового Красного Знамени

За выдающиеся заслуги в области советского музыкального искусства, в связи с пятидесятилетием со дня рождения, наградить народного артиста СССР, главного дирижера Государственного ордена Ленина Академического Большого театра Союза ССР **Мелик-Пашаева** Александра Шамильевича орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. ПЕГОВ.

Москва, Кремль, 29 октября 1955 г.

ЧУТКО ОТНОСИТЬСЯ К НУЖДАМ НОВОСЕЛОВ

Каждый, кто побывает в эти дни в совхозе «Передовой», увидит здесь большую жизнь. Молодые рабочие старательно трудятся на целине, возводят новые строения. Хорошеет совхозная усадьба. Рост ощущается весомо, зримо. Вам охотно расскажут о замечательных людях совхоза, о тех, кто трудится самоотверженно, с огоньком.

Всему этому нельзя не радоваться. Но когда более глубоко вникаешь в совхозную жизнь, то вскрываются и такие явления, которых нельзя терпеть, которых не должно быть в здоровом советском коллективе. Речь идет о том, что руководители совхоза, его партийная организация невнимательно, а порой и равнодушно относятся к людям.

Четвертая тракторная бригада в совхозе «Передовой» числилась на одном из последних мест. Трактористы не отличались дисциплинированностью. Но вот во главе ее был поставлен молодой и энергичный механизатор Ким Ромаев. Вскоре об этом небольшом коллективе заговорили по-другому — сначала с удивлением, потом с восхищением. Бригада завоевала переходящее Красное знамя.

Факт поучительный, и он незамедлительно был должным образом учтен. Дирекция приписала заслугу себе, потому что по ее приказу Ромаев был назначен бригадиром; партбюро отнесло ее на свой счет: воспитание, мол, помогло.

Ну, а сам Ромаев? Как он отнесся к своему успеху? Он заявил о том, что уйдет с должности бригадира:

— Вот дотяну до конца полевых работ, а там подам заявление. Пусть освобождают меня от бригадирства. На трактор пересяду. Спрашиваете — почему? Да так... Не я первый подаю в отставку.

Действительно, как оказалось потом, Ромаев—лишь один из тех, кто уходит с поста бригадира. Только в первой тракторной бригаде за лето сменились четыре бригадира. Еще больше во всех бригадах сменилось поваров. Девушки категорически отказываются от этого важного дела.

В чем же дело? Может быть, здесь условия хуже, чем, например, в соседнем Багратионовском совхозе? Нет, лучше. В «Передовом» уже вырос поселок, появились жилые дома, общественные и хозяйственные здания.

Когда начинаешь внимательно присматриваться к жизни совхоза, беседовать с его работниками, становится ясным, откуда идут все эти настроения.

Совхоз организован не так давно, коллектив его молод. Ответственность за правильное воспитание коллектива, за выработку его традиций ложилась, вполне понятно, и на директора совхоза т. Рославлева, и на секретаря парторганизации т. Исакова. Они должны были так определить свое место в молодом коллективе, избрать такие формы и методы работы, чтобы иметь возможность благотворно влиять на каждого работника совхоза и закрепить людей здесь навсегда.

Жизнь, однако, показала, что тт. Рославлев и Исаков не поняли своей ответственности за воспитание коллектива. С самого начала они пошли по неверному пути.

В самом деле, разве может положительно влиять на правильное воспитание коллектива то обстоятельство, что большинство руководящих работников совхоза считают себя временными работниками. Почему сам т. Рославлев, его заместитель т. Волков, главный агроном т. Полукаров, главный бухгалтер т. Щепников, прорабстроитель т. Лукашев до последней поры не привезли в совхоз свои семьи, хотя имеют здесь хорошие квартиры? Именно это обстоятельство и создает у работников совхоза впечатление, что их руководители — временные, что живут они здесь до удобного случая, когда можно будет под тем или иным предлогом уехать из совхоза.

Далее, директор совхоза и секретарь парторганизации обязаны были построить свои взаимоотношения строго на партийных началах, укрепить парторганизацию, создать вокруг нее боевой актив. Но тт. Рославлев и Исаков подошли к этому важному делу беспринципно.

Так, например, директор совхоза лишил секретаря парторганизации права пользоваться транспортом, длительное время не давал для партбюро хотя бы маленькой комнатушки. Но вместо того, чтобы с присущим партийному руководителю достоинством показать т. Рославлеву мелочность его действий, т. Исаков сам с головой ушел в мелочную тяжбу, потратив на это много времени и энергии.

В первое время к секретарю партийной организации приходили юноши и девушки, рядовые трактористы и бригадиры за советом и поддержкой по самым различным вопросам. Сейчас же т. Исаков не обременен такими посещениями, и не потому, что он никого не принимал и не выслушивал, а потому, что не сумел подойти к людям сердечно и просто, не оказал действительной поддержки там, где нужно, а свои обещания, как правило, не выполнял.

Более ста юношей и девушек совхоза желают продолжать общеобразовательную учебу. Комитет комсомола задолго до начала учебного года стал просить Уланский районный отдел народного образования открыть в совхозе вечернюю школу рабочей молодежи. Но там к этой просьбе отнеслись бюрократически. Школа так и не была открыта. Однако т. Исаков даже не вмешался в это дело, не поддержал законного требования молодежи.

Не один раз обращались к т. Исакову с жалобами на неправильные действия бухгалтерии совхоза, на запутанность учета. Но он не придал значения этим жалобам, прошел мимо них.

...Через несколько дней мы снова встретились с т. Ромаевым. Он и в этот раз подтвердил, что твердо намерен оставить должность бригадира, и, немного подумав, объяснил, почему он так решил:

— В нашем совхозе и директор, и секретарь парторганизации не уважают людей. Их ничто не интересует в работнике совхоза — ни радость, ни печаль... Да и какое им дело до этого, если они между собой ужиться не могут!

Юноши и девушки, прибывшие в совхоз, в подавляющем большинстве трудятся честно, с энтузиазмом. Восточно-Казахстанский обком и Уланский райком партии должны позаботиться о том, чтобы директор совхоза и секретарь парторганизации в корне изменили свое поведение, ближе стали к людям и к нуждам коллектива.

П. ШТАБНОВ.
(Корр. «Правды»).

Совхоз «Передовой»
Восточно-Казахстанской области.

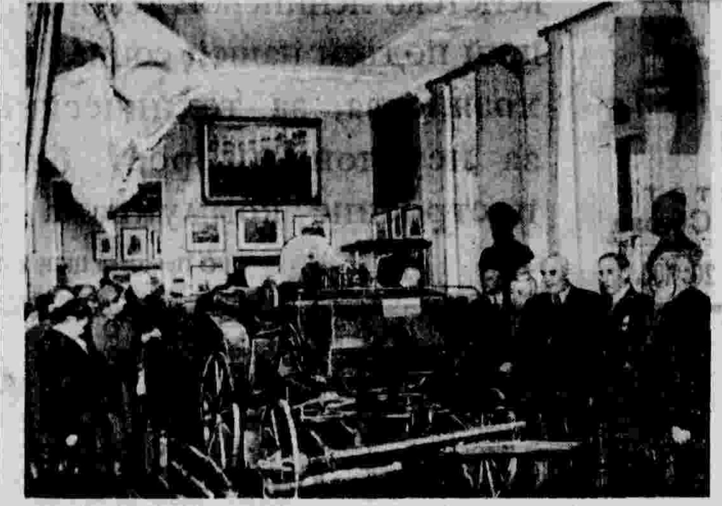
Советские воины готовятся к празднику

Воины Советской Армии, как и весь наш героический народ, с большим подъемом готовятся к празднованию 38-й годовщины Великого Октября.

В округе есть немало подразделений, личный состав которых имеет только хорошие и отличные оценки по всем дисциплинам.

В частях округа продолжается увольнение воинов в запас. Следуя велению сердца, воины запаса направляются на работу в шахты, на стройки, на предприятия лесной и металлургической промышленности.

Коллективный корреспондент «Правды» — редакция газеты «Красный воин».



Посетители в одном из новых залов Государственного музея революции СССР.
Фото А. Устинова.

Славные страницы истории

В НОВЫХ ЗАЛАХ МУЗЕЯ РЕВОЛЮЦИИ

Вчера в Государственном музее революции СССР открылось шесть новых залов. Экспозиция трех из них посвящена теме «Советская страна в период иностранной военной интервенции и гражданской войны». Материалы других залов рассказывают о Советской стране в период перехода на мирную работу по восстановлению народного хозяйства.

* * *

...Первый зал. Содержание его экспонатов как бы обобщается картой: молодая Советская Россия в огненном кольце фронтов. Советское правительство объявило: «Социалистическое Отечество в опасности!».

«Товарищи-рабочие! Идем в последний, решительный бой!» — писал В. И. Ленин, обращаясь в эти дни к трудящимся. На одной из витрин представлена копия рукописи Владимира Ильича.

Многочисленные фотографии воспроизводят обстановку тех героических суровых дней. Вот отправка на фронт отряда московских рабочих. Вот полк деревенской бедноты. А сколько их было, таких отрядов!

На отдельном стенде представлены материалы VIII съезда РКП(б), провозгласившего политику союза со средним крестьянством.

В годы гражданской войны партия и правительство предпринимали все меры для вооружения Красной Армии. В условиях тяжелейшей разрухи промышленности, транспорта, сельского хозяйства, нехватки топлива и сырья это было чрезвычайно трудной задачей. Но героический труд рабочих Тулы, Ижевска, Сормова, Путиловского и других заводов, работавших на оборону, давал Красной Армии необходимое вооружение.

Под стеклом витрины — винтовки Тульского оружейного завода. В центре зала — боевая тачанка с установленным на ней пулеметом. С интересом знакомятся посетители с искусно выполненной моделью первого в мире четырехмоторного самолета «Илья Муромец». Такие воздушные корабли изготовлялись на Русско-Балтийском заводе в Петрограде, они участвовали в боях против войск Врангеля, Деникина.

Большое впечатление оставляют материалы третьего зала. Впервые в практике музеев здесь экспонируются документы, рассказывающие о культурном строительстве в стране в годы гражданской войны. «Наука — лучшее орудие в борьбе классов» — этими словами открывается экспозиция зала. На одном из стендов выставлены отдельные экземпляры газет, журналов, издававшихся в трудные годы войны. На другом — книги Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Максима Горького, Демьяна Бедного, Маяковского, вышедшие в тот период. Более пяти миллионов экземпляров произведений классиков марксизма-ленинизма было издано в 1918—1920 годах.

«Оружием мы добили врага, трудом мы добудем хлеб. Все за работу, товарищи!» — эти слова характеризуют экспозиции трех следующих залов. Собранные в них материалы относятся к периоду перехода страны на мирную работу по восстановлению народного хозяйства.

Привлекает внимание большая карта электрификации страны. На отдельном стенде — документы X съезда партии, принявшего решение о переходе к новой экономической политике.

С интересом осматривают посетители материалы о Первом Всесоюзном съезде Советов, на котором было создано добровольное государственное объединение советских народов — Союз Советских Социалистических Республик.

В экспонатах новых залов нашли отражение многие важные события тех дней. Они рассказывают и о пуске первенца нашего гидростроения — Волховской ГЭС, и о восстановлении Донбасса, и о первых автомобилях завода АМО (ЗИС).

...Январь 1924 года. В Горках под Москвой умер вождь и учитель, создатель Коммунистической партии Владимир Ильич Ленин. О событиях этих траурных дней рассказывают документы отдельного стенда.

Ряд материалов освещает международное положение Советского Союза. Капиталистические государства, убедившись в прочности и устойчивости Советской власти, одно за другим восстанавливали в те годы дипломатические отношения с СССР.

Большое впечатление оставляют экспонаты, собранные в новых залах. Осмотрев их, посетители покидают музей, преисполненные чувства гордости за свой народ, за родную Коммунистическую партию.

Н. КОРШУНОВА.

ПАМЯТИ ВЕЛИКОГО ГРУЗИНСКОГО ПОЭТА

Общественность Москвы отметила 250-летие со дня рождения великого грузинского поэта Давида Гурамишвили. Его памяти был посвящен большой вечер, состоявшийся 28 октября в Колонном зале Дома союзов. Он был организован Союзом писателей СССР и писательской организацией Грузии.

Аветик Исаакян

К 80-летию со дня рождения

Выдающемуся армянскому поэту Аветику Исаакяну исполнилось восемьдесят лет. Еще в 1916 году Александр Блок сказал о нем: «Поэт Исаакян первоклассный. Может быть, такого свежего и непосредственного таланта теперь во всей Европе нет». Блок, говоря так, несомненно, имел в виду народность Исаакяна, широкую популярность его стихов, их глубокое содержание, подлинную лиричность, что делало поэта, наравне с Туманяном и Иоаннисяном, настоящим народным поэтом.

Исаакян с первых же поэтических шагов посвятил свой замечательный песенный талант родной земле, родному народу. Его песни, стихотворения и поэмы неотрывны от жизни и судьбы Армении, многие стихотворения стали народными песнями. Стихи Аветика Исаакяна полны яркости и звучности армянской природы, суровой и пленительной.

Он писал о родине:

За тебя умереть всегда готов,
Ах, мала мне одна эта жизнь моя,—
Мне б тысячу жизней и еще одну—
И все их тебе бы отдал я.

Я тысячу жизней отдам тебе
За горе твое, за детей твоих,
Одну только жизнь оставлю себе,
И ту, чтобы славу твою воспеть.

Несмотря на мрак и нищету тяжелых лет угнетения народа, он не терял веры в его силу и счастье. Двойной гнет — царский и султанский — сковывал армянский народ, но поэт предвидел в будущем гибель тиранов и победу над мраком и нищетой.

Даже когда преследователи заставили его оставить Армению и скитаться на чужбине, изгнанник в трудные часы мечтал о том, как прекрасна родная земля, и грустил о том, как велико горе тех простых людей, населяющих родные края, о которых говорили его вдохновенные стихи. И лирическая нежность сменялась острыми призывами к восстанию, тихая, теплая грусть превращалась в гневный протест против палачей народа.

Тогда он создал по мотивам народного армянского эпоса нового героя-мгера, витязя, ведущего народ на битву против врагов народа.

Потекли бедняки, появились, пришли,
Тысячи, тысячи, тысячи их,
Подневольных рабов и рабочих любых!
Обступили морем безмерным,
Бурно-дышащим
Мгера
И грянули враз
На царей и князей,
Торгашей-богачей.
Грозно грянули враз,
Злой разрушили мир
И строй трудовой утвердили в миру,
Строй люда простого, закона и прав,
Чтоб труженик стал бы хозяином сам
Труду своему и своим хлебам.

И поэту досталось это счастье — видеть свою родину, озаренную огнями Великой Октябрьской революции, видеть новую ее жизнь, разумную и счастливую, видеть преображенной ее трудную землю.

Воспевая дружбу народов, поэт хорошо представлял себе все историческое значение совершающегося. Он говорил о русском народе, пришедшем на помощь армянскому народу в те жестокие годы борьбы.

Нам Ленин руку дал, послал благой привет.
И алый стяг взвился. И наступил рассвет...
И солнце Октября, встав над снегами гор,
Скрепило пурпуром рассветным договор.
Так русский старший брат, единокровный друг,
Включил Армению в державный этот круг,
В семью советских стран.
В непобедимый строй
Вошла моя страна любимою сестрой.

Еще шире стали известны стихи Исаакяна. Теперь они перешли границу Армении и разошлись по всем советским республикам, встретились со стихами таких народных поэтов, как Якуб Колас, Сулейман Стальский, Гамзат Цадаса, Джамбул. В годы Великой Отечественной войны его поэтическое слово призывало на подвиг, на защиту Родины от смертельного врага, угрожавшего всем народам Советского Союза.

В послевоенные годы, оглядывая большие мирные победы советских людей, поэт радуется расцвету жизни, свободному, созидательному труду народа.

Поэт прошел большой путь и сделал крупный вклад в художественное творчество. Иное, написанное в годы странствий, в часы усталости и тоски, звучит сегодня как принадлежащее воспоминаниям, прошлому, которое ушло и не вернется, но главное, основное, заключенное в неумирающих образцах замечательной лирики, в народных мотивах, в изображении картин родной природы, в песнях, отразивших дух и характер народа, в произведениях, полных неповторимой прелести поэтического слова, меткого, нежного, гневного, радостного, даже ликующего, останется в поэтической сокровищнице народа для передачи будущим поколениям.

Выдающийся армянский поэт, лауреат Сталинской премии Аветик Исаакян является председателем правления Союза писателей Армении, действительным членом Академии наук Армянской ССР.

Сегодня мы сердечно приветствуем своего друга и выдающегося мастера армянской поэзии Аветика Исаакяна, прошедшего длинный творческий славный путь, показавшего пример прекрасной преданности своему народу и великому искусству подлинно народной поэзии.

Николай ТИХОНОВ.

ИЗ ПОСЛЕДНЕЙ ПОЧТЫ

О чем умолчали газеты

Львовские областные газеты «**Вільна Україна**» и «**Львовская правда**» опубликовали отчеты о шевченковской районной партийной конференции г. Львова. При этом обе редакции словно сговорились: из выступлений делегатов в том и другом отчете удалены все критические замечания в адрес обкома и горкома КП Украины.

Газеты упомянули о выступлении главного инженера Львовского лакокрасочного завода т. Белоусова. Но о чем говорил он,— газета умолчала. Между тем т. Белоусов критиковал руководителей области и города за то, что они не позаботились об изыскании возможностей для увеличения производства сельскохозяйственных продуктов.

Директор газового завода т. Косырев говорил о том, что секретарь обкома КПУ т. Слюсаренко и секретарь горкома т. Коваль излишне доверяют руководителю строительного треста № 98 т. Теодоровичу, который замазывает крупнейшие пробелы в работе треста. Газеты опустили это место из речи т. Косырева. Делегаты конференции отмечали, что коммунистам трудно попасть на прием к первому секретарю горкома КПУ, что работники горкома редко бывают в партийных организациях. И об этом умолчали газеты...

Наконец, на конференции обращалось внимание на грубые ошибки областных газет в освещении вопросов промышленности. В отчетах же вскользь упомянуто: «Были подвергнуты критике недостатки в работе редакций областных газет».

В своем письме в редакцию «Правды» делегат конференции т. Белоусов замечает:

«У львовских газет «Вільна Україна» и «Львовская правда» критические выступления, которые были на конференции, прошли как бы через сито. Критика в адрес нижестоящих руководителей попала сквозь сито на газетные страницы, а в адрес вышестоящих — задержалась в нем. Получилась критика «с отсевом», критика, «взирая на лица».

Замалчивание в газетах острых критических замечаний, высказанных на партийных конференциях в адрес горкома и обкома партии, не способствует развитию критики снизу.

СОВЕТСКИЙ НАРОД СТРОИТ КОММУНИЗМ

38-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции советский народ встречает новыми успехами на всех участках хозяйственного и культурного строительства. С законной гордостью обозревает советский народ славный, героический путь, пройденный им под руководством Коммунистической партии.

В замечательных победах социализма, в его достижениях в соревновании с капитализмом советский народ черпает несокрушимую уверенность в правильности избранного им пути, сознание величия своего всемирно-исторического дела, понимание преимуществ созданного им общественного и государственного строя.

С самых первых дней установления Советской власти В. И. Ленин настойчиво подчеркивал, что теперь настала такая историческая эпоха, когда все учение марксизма, его положения должны претворяться в жизнь, проверяться на практике строительства нового общества миллионами рабочих и крестьян, обогащаться и развиваться на основе этой практики.

В. И. Ленин учил, что «ум десятков миллионов творцов создает нечто неизмеримо более высокое, чем самое великое и гениальное предвидение». Он настойчиво подчеркивал, что социализм не может быть построен бюрократическими методами, без развертывания инициативы и активности народных масс. Исходя из этого, Ленин учил партию при осуществлении принципов социализма опираться последовательно на массы, считать своей главной задачей пробудить к новому историческому творчеству самые угнетенные ранее слои народа. В народе скрыты неиссякаемые творческие силы, способности и таланты, надо их только пробудить, помочь развиться, правильно расставить и использовать на великой стройке нового общества. «Загляните в самые недра трудового народа, в толщу масс,— учил Ленин,—там кипит организационная, творческая работа, там бьет ключом обновляющаяся, освященная революцией жизнь».

Партия развила ленинские идеи социалистического соревнования как коммунистического метода строительства нового общества на основе максимальной активности широчайших масс трудящихся.

Социализм—первая фаза коммунизма — построен советским народом под руководством Коммунистической партии в ожесточенной классовой борьбе с врагами коммунизма, врагами трудящихся масс. Разбив врагов в годы гражданской войны и иностранной интервенции, восстановив разрушенное войной хозяйство, советский народ осуществил социалистическую индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства. За короткий срок были заново созданы целые отрасли промышленности, оснащенные новейшей, современной техникой: машиностроение, автомобильная, тракторная, авиационная и другие отрасли промышленности. Создано крупное социалистическое сельское хозяйство.

Эти исторические победы обеспечены прежде всего активностью и самоотверженностью, энтузиазмом и инициативой народных масс, развернувших могучее социалистическое соревнование и ударничество в ходе строительства социализма. Они обеспечены благодаря твердому руководству партии и правительства, которые вдохновляли массы на преодоление всех препятствий и трудностей на пути к цели, всемерно поддерживали и развертывали инициативу и активность народа. Источники и основы всех этих побед заключаются в преимуществах самой социалистической системы хозяйства, социалистического общественного и государственного строя, порождающего неиссякаемую энергию, инициативу и активность масс.

Победа социализма привела к укреплению союза рабочего класса и крестьянства, укрепила диктатуру рабочего класса, расширила его социальную базу, усилила ведущую, руководящую роль рабочего класса, его государственное руководство обществом. Победа социализма означала превращение подавляющего большинства трудящихся в сознательных и активных строителей нового общества, создание невиданно прочного морально-политического единства советского общества, дружбы народов, укрепление господства социалистической идеологии.

Одержав историческую победу в Великой Отечественной войне, советский народ с новой энергией приступил к решению задач мирного строительства. Уже в 1948 году промышленность СССР достигла довоенного уровня. За две послевоенные пятилетки объем промышленного производства возрастает более чем в 3 раза по сравнению с 1940 годом. Восстановлено и двинулось вперед сельское хозяйство. Восстановлены культурные учреждения, разрушенные гитлеровцами. Успешно осуществляются решения Коммунистической партии о новом мощном подъеме народного хозяйства, развитии культуры. Если в 1940 году продукция крупной промышленности СССР выросла почти в 12 раз по сравнению с уровнем 1913 года, то в 1954 году она превысила этот уровень уже в 35 раз, а производство средств производства — почти в 60 раз, производство электроэнергии—в 75 с лишним раз, продукции машиностроения — более чем в 160 раз. Национальный доход — важнейший показатель состояния хозяйства и благосостояния народа — вырос в СССР за 1930—1953 годы более чем в восемь раз.

В строительстве коммунистического общества ярко проявляется открытая марксизмом закономерность, согласно которой вместе с расширением масштабов исторического действия растет и армия сознательных борцов за новое.

Каждый новый шаг вперед по пути к коммунизму поднимает к сознательному и активному участию в его строительстве новые миллионы людей. В условиях антагонистических общественных формаций трудящиеся массы двигают вперед развитие материального производства, создают материальные блага и культурные ценности, но сами находятся под гнетом эксплуатации, лишены необходимых материальных благ и культурных ценностей; трудящиеся двигают вперед все общественное развитие, ломая старые, отжившие общественные порядки, расчищая почву для новых, но все завоевания народа, плоды его побед достаются эксплуататорским классам, меньшинству общества. Поэтому и история общества двигалась крайне медленно.

В социалистической революции трудящиеся совершают не только работу по разрушению старого, угнетавшего их строя, но и созидают новый общественный строй, являющийся основой их свободы, материального благосостояния и культурного роста. Коммунизм активно и сознательно строят миллионы и сотни миллионов трудящихся, поэтому и история в эпоху социализма движется неизмеримо быстрее, чем когда-либо раньше.

Советский народ, воспитанный и сплоченный Коммунистической партией, закаленной в многочисленных боях, вошел в историю человечества как народ-созидатель, народ-новатор. Рабочие, крестьяне, интеллигенция СССР отдают все свои силы делу строительства коммунизма, героически трудятся на заводах и фабриках, в колхозах и совхозах. Передовую шеренгу многомиллионного советского народа составляет славная армия передовиков, новаторов, Героев Социалистического Труда, рационализаторов, прокладывающих новые пути в производстве, науке и технике.

Осуществляя постепенный переход от социализма к коммунизму, партия и государство проводят целый ряд мероприятий по дальнейшему развертыванию инициативы и активности трудящихся.

В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что залог победы коммунизма над капитализмом — в осуществлении высшей производительности труда по сравнению с капитализмом. Рост производительности труда достигается путем внедрения новой, высшей техники, повышения культурно-технического уровня трудящихся, усовершенствования организации труда. Но развитие техники и ее внедрение в производство происходят не стихийно, не самотеком, а должны находиться под неослабным руководством и контролем социалистического государства. На осуществление этих задач партия и Советское правительство прежде всего и направляют инициативу и активность советского народа, развертывая социалистическое соревнование за высокую производительность труда, за выполнение государственных планов.

Июльский Пленум ЦК КПСС подчеркнул необходимость борьбы за дальнейший технический прогресс в народном хозяйстве, за улучшение организации производства и подъем производительности труда на новую ступень. Технический прогресс во всех отраслях промышленности является боевой задачей. Преимущественное развитие тяжелой промышленности определяет дальнейший подъем всех отраслей народного хозяйства, обеспечивает возможность удовлетворения непрерывно растущих потребностей советского народа, создание изобилия предметов потребления. Только на базе всемерного развития тяжелой индустрии можно осуществить переход от социализма к коммунизму.

Советский народ под руководством Коммунистической партии осуществляет программу крутого подъема сельского хозяйства. Партией поставлена задача — довести в ближайшие несколько лет производство зерна не менее чем до 10 миллиардов пудов в год и увеличить производство основных продуктов животноводства в два — два с лишним раза.

Составной частью программы строительства коммунизма является коммунистическое воспитание трудящихся, преодоление пережитков капитализма в сознании людей. Коммунистическая партия воспитывает всех трудящихся в духе коммунистического отношения к общественной собственности и к труду, к общественным интересам, в духе социалистической идеологии дружбы народов, социалистического интернационализма и патриотизма, в духе непримиримости ко всем проявлениям буржуазной идеологии.

Во всей своей работе Коммунистическая партия опирается на инициативу и активность трудящихся, на их массовые общественные организации — профсоюзы, комсомол, кооперацию, массовые добровольные общества.

Коммунистическая партия и Советское правительство заботливо поддерживают все ростки нового, инициативу и почин новаторов производства, организуют обобщение и распространение передового опыта. На проходивших всесоюзных и местных совещаниях строителей, работников промышленности, сельского хозяйства был обобщен опыт миллионов строителей коммунизма. Настоящей народной академией передового опыта является Всесоюзная сельскохозяйственная выставка.

Трудящиеся Советского Союза горячо поддерживают разработанные Коммунистической партией меры по дальнейшему развитию промышленности и сельского хозяйства, неуклонному подъему народного благосостояния.

Вдохновляемый политикой партии, советский народ еще шире развертывает социалистическое соревнование в честь XX съезда партии, умножает свои трудовые усилия на всех участках хозяйственного и культурного строительства.

* * *

Советский народ строит новое, коммунистическое общество теперь уже не в одиночестве, а вместе с трудящимися других стран лагеря социализма, охватывающего более трети населения земного шара и около четверти его территории.

Великий опыт социалистического строительства в СССР изучается теперь всеми странами народной демократии, трудящимися всех стран. «Великий исторический опыт Советского Союза в деле построения социализма,— говорит Мао Цзэ-дун,— воодушевляет наш народ и наполняет его верой в построение социализма в нашей стране».

Советские люди с глубоким интересом изучают достижения хозяйственного и культурного строительства в странах народной демократии. Успехи стран народной демократии в строительстве социализма наполняют чувством радости и гордости сердца трудящихся нашей страны. С большим удовлетворением встретили советские люди решение Китайской коммунистической партии о плане завершения в основном социалистической индустриализации и кооперирования в сельском хозяйстве, построении в основном социализма примерно в течение трех ближайших пятилеток.

Преимущества социалистической системы хозяйства, обеспечивающей неуклонный подъем материального благосостояния народных масс, непрерывный рост их творческой инициативы и активности, дружественное сотрудничество и взаимная помощь народов лагеря социализма объясняют их выдающиеся успехи во всех областях общественной жизни, хозяйства и культуры. В этом — залог победы коммунизма.

М. КАММАРИ.
Член-корреспондент Академии наук СССР.

СОВЕЩАНИЕ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ЧЕТЫРЕХ ДЕРЖАВ В ЖЕНЕВЕ

МИНИСТРЫ ПРОДОЛЖАЮТ ОБСУЖДЕНИЕ ВОПРОСА О ЕВРОПЕЙСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ГЕРМАНИИ

ЖЕНЕВА, 29 октября. (**Спец. корр. ТАСС**). Сегодня министры иностранных дел Франции, Англии, Советского Союза и США собрались на свое третье заседание. Председательствовал В. М. Молотов.

Министры продолжали обсуждение первого вопроса повестки дня — европейская безопасность и Германия.

Первым выступил **Д. Даллес.** Он сказал, что имевшая вчера место дискуссия по первому пункту повестки дня вызвала у него некоторое беспокойство, поскольку, как он заявил, Директивы Глав правительств, на основании которых министры должны были бы действовать, не принимаются с одинаковой серьезностью всеми участниками совещания. Даллес утверждал, что содержащееся в Директивах указание на тесную связь между воссоединением Германии и проблемами европейской безопасности учтено в предложении трех западных держав, в то время как Советская делегация внесла предложение относительно европейской безопасности, которое, по словам Даллеса, не связано с воссоединением Германии. Правда, заявил Даллес, г-н Молотов сказал, что он впоследствии намеревается внести предложение относительно воссоединения Германии, но, очевидно, он не согласен, что имеется тесная связь между воссоединением Германии и безопасностью.

Даллес заявил, что Главы правительств поручили министрам рассмотреть различные предложения, направленные на создание европейской безопасности, включая обязательство не прибегать к силе и отказывать в помощи агрессору. Он заявил, что это основное обязательство содержится как в советском предложении, так и в предложении трех западных держав, но что отсюда «намечаются различные линии». Даллес утверждал, что советское предложение, в противоположность предложению западных держав, не учитывает других указаний, содержащихся в том пункте Директив, который касается создания европейской безопасности, разрешения германского вопроса и воссоединения Германии, в то время как, по его словам, предложение западных держав соответствует Директивам Глав правительств.

Исходя из этой своей собственной оценки обоих предложений, Даллес заявил, что в основу обсуждения первого пункта повестки дня должно быть положено предложение трех западных держав.

Затем взял слово **А. Пинэ.** Он также утверждал, что предложение, внесенное Советской делегацией, не отражает Директив, данных министрам Главами правительств, в то время как, по его утверждению, западные державы в своем предложении соблюли дух и букву Директив и сделали моральные усилия, чтобы понять *позицию Советского правительства и приблизиться к ней.*

Пинэ заявил, что если Советская делегация будет продолжать придерживаться такой своей позиции, несмотря на усилия западных держав пойти навстречу желаниям Советского Союза, то совещание будет не в состоянии оправдать надежду народов. Что касается Советской делегации, сказал А. Пинэ, то она ограничилась тем, что представила нам проект, который глава Советского правительства уже вносил на июльском Совещании Глав Правительств в первые дни работы этого совещания. Таким образом, этот документ был составлен еще до согласования точек зрения участников июльского совещания, и Директивы Глав правительств не нашли в нем отражения.

Правда, продолжал Пинэ, советский проект содержит ряд полезных предложений, которые близко подходят к нашему проекту и предусматривают коллективные действия против любой агрессии в Европе. Эта часть советских предложений интересна, но *надо, чтобы она не была связана*, как это имеет место, с сохранением разделения Германии. Мы собрались здесь для того, чтобы вести переговоры, поэтому я не могу полагать, что внесенное вчера советское предложение является последним словом Советской делегации.

Пинэ заявил, что Франция не может согласиться на ликвидацию Атлантического пакта, которая предусматривается *советским предложением. Он сослался на* уроки истории последних лет, которые, по его словам, показывают, что если бы такая организация, как атлантическая, существовала уже в 1939 году, то война не началась бы. Пинэ повторил известную уже аргументацию западных держав для доказательства того, что Атлантический блок носит якобы оборонительный характер. Он заявил, что советское предложение по вопросу о коллективной безопасности имеет целью заменить конкретные гарантии безопасности, обеспечиваемые, по его словам, Атлантическим пактом, «пустыми юридическими рамками».

А. Пинэ высказал мнение, что советское предложение основано на мысли, которая с первого взгляда может показаться соблазнительной: Европа — европейцам. Но изолировать Европу сегодня, сказал он,— это значит подчинить ее владычеству самой мощной европейской державы при наличии раскола между Востоком и Западом.

В заключение А. Пинэ сказал, что он полностью согласен с Даллесом и рекомендует положить в основу дискуссии по вопросу о европейской безопасности и германской проблеме предложение трех западных держав.

Г. Макмиллан, выступивший вслед за Пинэ, выразил свое согласие с заявлениями министров иностранных дел США и Франции. Он утверждал, что НАТО является организацией, созданной в целях коллективной обороны. Касаясь вопроса о том, почему же в таком случае Советский Союз не был принят в состав участников НАТО, Макмиллан сказал: НАТО является системой государств, имеющих общие цели, общую точку зрения. К сожалению, еще не было возможно для членов НАТО установить общие цели и общую точку зрения с Советским Союзом. Поэтому, продолжал он, мы не могли согласиться с участием Советского Союза в нашей организации, поскольку все решения НАТО должны быть единогласными, а мы предоставили бы право вето стране, добивающейся иных целей. Быть может, это печальное обстоятельство, но это так. Быть может, это не всегда будет так, *но мы должны считаться* с фактами.

Г. Макмиллан заявил, что пункт восьмой внесенного тремя державами проекта договора о специальных гарантиях дает Советскому Союзу гарантии против нападения со стороны какого-либо члена НАТО. Указав, что Германия должна быть участницей этого договора, Макмиллан сказал: мы готовы обсудить с Советским Союзом и с нашими союзниками вопрос о том, как можно расширить состав участников этого договора.

В заключение Г. Макмиллан заявил, что, как он надеется, В. М. Молотов найдет возможным еще раз рассмотреть предложение трех западных держав в свете того, что было сказано об этом предложении министрами трех западных держав, и что в таком случае Советская делегация убедится в необоснованности своих опасений.

Затем взял слово **В. М. Молотов.**

(Выступление В. М. Молотова приводится в сегодняшнем номере нашей газеты).

После того, как В. М. Молотов закончил свое выступление, министры обменялись мнениями по вопросу о дальнейшем порядке своей работы.

Было решено, что следующее заседание, которое состоится 31 октября, начнется с обсуждения третьего пункта повестки дня — о развитии контактов между Востоком и Западом — с тем, чтобы создать *группу экспертов по этому вопросу* и затем, на том же заседании, возобновить обсуждение первого пункта повестки дня.

10-я СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

Политический комитет уклоняется от обсуждения вопроса о разоружении

НЬЮ-ЙОРК, 29 октября. (ТАСС). Вчера Политический комитет рассматривал вопрос о дальнейшем порядке обсуждения пунктов повестки дня комитета. Представитель Колумбии предложил перейти к обсуждению вопроса о *действии атомной* радиации, не определяя дальнейшего порядка обсуждения других вопросов повестки дня комитета.

Выступивший по повестке дня глава советской делегации В. В. Кузнецов заявил:

В повестке дня Политического комитета имеется ряд важных и срочных по своему *характеру вопросов.* Нельзя, однако, не видеть, что среди этих вопросов самым срочным и важным является вопрос о разоружении. Еще в самом начале работы Политического комитета советская делегация подчеркивала, что вопрос о разоружении ввиду его важного значения должен быть рассмотрен одним из первых, сразу же после обсуждения проблемы мирного использования атомной энергии.

Факты последнего времени сделали еще более настоятельным, чтобы Политический комитет незамедлительно приступил к рассмотрению этого вопроса.

Некоторые ссылаются на то, что вопрос о разоружении стоит в повестке дня Совещания министров иностранных дел США, СССР, Англии и Франции в Женеве и что поэтому якобы Генеральная Ассамблея не должна обсуждать его во время этого совещания. Однако нельзя не видеть, что дискуссия на Ассамблее по вопросу о разоружении в настоящее время, несомненно, явится большой помощью для Совещания министров иностранных *дел четырех держав в Женеве*, ибо она позволит составить ясное представление о позиции членов ООН в вопросе о разоружении.

Советская делегация хотела бы также обратить внимание членов комитета на то, что в повестку дня Ассамблеи включен предложенный Советским Союзом вопрос «О мерах по дальнейшему ослаблению международной напряженности и развитию международного сотрудничества», который по своему содержанию тесно связан с вопросом о разоружении. Представляется поэтому целесообразным, чтобы одновременно с рассмотрением вопроса о *разоружении Политический комитет* рассмотрел и вопрос «О мерах по дальнейшему ослаблению международной напряженности и развитию международного сотрудничества».

В связи с изложенным делегация Советского Союза предлагает, учитывая важность вопроса о разоружении и необ*ходимость безотлагательного его рассмотрения*, чтобы Политический комитет включил вопрос о разоружении в качестве второго вопроса своей повестки, а вопрос «О мерах по дальнейшему ослаблению международной напряженности и развитию международного сотрудничества» в качестве третьего вопроса своей повестки, имея в виду совместное рассмотрение этих двух вопросов. Это предложение советская делегация вносит в качестве поправки к предложению делегата Колумбии.

Одновременно Политическому комитету следует обратиться к Комиссии по разоружению с просьбой представить свой доклад Генеральной Ассамблее по возможности в недельный срок.

Внося это предложение, советская делегация руководствуется стремлением использовать все возможности для скорейшего достижения соглашения по основным вопросам программы разоружения и тем самым продвинуть вперед разрешение этой важнейшей для сохранения и укрепления мира международной проблемы.

В поддержку предложения делегации Советского Союза выступили представители Польши и Чехословакии.

Делегаты США, Англии, Канады, Бельгии, Турции, Перу и Гватемалы поддержали предложение Колумбии.

В результате голосования было принято предложение Колумбии.

Выступление В. М. Молотова
на заседании 29 октября 1955 года

Советской делегации приходится иметь в виду как сегодняшние, так и вчерашние выступления. Мы считаем, что находимся в долгу, не ответив на то, что было сказано здесь вчера. Разумеется, мы также должны дать свои разъяснения и по по*воду того, что было сказано сегодня.*

Сегодняшнее заявление г-на Даллеса, в котором он анализировал Директивы Глав правительств, было несколько неожиданным. Я прежде всего хочу остановиться на этом выступлении.

Речь г-на Даллеса носила в известной степени юридический характер, характер *юридического анализа тех Директив*, которые даны нам Главами правительств. Но я полагаю, что и в таких случаях, когда делается юридический анализ вопроса, имеет значение как форма, так и содержание вопроса. Мы надеялись также, что в выступлениях здесь будет учитываться то, что специально было отмечено в заявлении делегации СССР. В самом деле, внося вчера свое предложение, мы сказали, что оно касается вопросов европейской безопасности и что мы имеем в виду в дальнейшем внести наши предложения также по вопросам, касающимся Германии. Можно ли после этого предъявлять претензии, что мы будто должны были обязательно касаться в своем предложении обоих вопросов? Разве это в какой-либо мере противоречит интересам дела, когда мы в одном документе касаемся одного вопроса, а в другом документе, связанном с этим же пунктом повестки дня, коснемся другого, связанного с этим вопроса? Нам кажется, что здесь какого-либо противоречия и какой-либо неправильности, даже при самом тонком юридическом анализе этой проблемы, с нашей стороны не существует.

Нам заявляют, что в Директивах Глав правительств говорится о том, что должна существовать тесная связь между воссоединением Германии и проблемами европейской безопасности. Мы не имеем возражений против этого, и именно поэтому мы все согласились обсуждать по первому пункту повестки дня как вопрос о европейской безопасности, так и вопрос о Германии. Мы все договорились, что это отражает в точности Директивы Глав правительств.

Г-ну Даллесу нравится тот проект, который он представил на наше рассмотрение. Это — его законное право. Но почему мы должны поступить обязательно так, как находит лучшим министр Соединенных Штатов Америки, и почему мы не можем поступить так, как нам кажется более целесообразным, а именно — уделить самостоятельное внимание как вопросу о европейской безопасности, и подробнее этот вопрос осветить, так, после этого, и *вопросу о Германии. Если при этом придерживаться* действительного смысла Директив Глав правительств, то ведь в пункте первом Директив о европейской безопасности сказано раньше, чем о Германии. Это, мне кажется, имело свой смысл при принятии Директив. После споров по этому вопросу в июле месяце, тогда же договорились, чтобы на первом месте стоял вопрос о европейской безопасности, а на втором — германский вопрос. И в данном случае мы придерживаемся того порядка, какой указан в Директивах. В первой части первого пункта Директив Глав правительств говорится о европейской безопасности и, как здесь правильно указывалось, в нашем предложении мы также начали с вопросов, касающихся европейской безопасности. Вторая часть первого пункта Директив Глав правительств касается германской проблемы. Мы предупредили, что по этому вопросу мы еще внесем свое предложение, и полагаем, что, обсуждая основной вопрос — вопрос о европейской безопасности,— мы создаем хорошую предпосылку для рассмотрения германской проблемы, являющейся частным и подчиненным вопросом в отношении основного вопроса — европейской безопасности, т. е. безопасности для всех стран Европы.

Что касается германской проблемы, то мы думаем, что и ее обсуждение должно соответствовать Директивам Глав правительств. *А в этих Директивах указывается*, что министры могут привлечь к участию в обсуждении вопроса заинтересованные стороны. Поставил ли кто-нибудь здесь вопрос о том, что обсуждение германского вопроса желательно при участии самих немцев? Пока такой вопрос не был поставлен. Если мы будем более конкретно обсуждать германский вопрос, то мы, очевидно, должны будем сперва решить, примут ли участие в обсуждении этого вопроса представители немецкого народа. Вчера мы заявили о том, что мы имеем в виду поставить этот вопрос тогда, когда конкретно перейдем к рассмотрению германского вопроса.

Мы не имеем никаких формальных претензий в отношении проекта, представленного тремя министрами по 1-му пункту повестки дня. Мы полагаем также, что нет оснований предъявлять какие бы то ни было претензии и к нашим предложениям.

Если быть последовательным с точки зрения выполнения Директив Глав правительств, то когда мы приступим к обсуждению германского вопроса, мы должны будем рассмотреть вопрос об участии в нашей дискуссии представителей германского *народа. Это, мне кажется, соответствует* Директивам Глав правительств. Но пока, как видите, никто не возбудил этот вопрос, поскольку более конкретное обсуждение германского вопроса впереди. Мы понимаем, что это происходит потому, что пока мы обмениваемся мнениями, главным образом, по вопросу о европейской безопасности.

Г-н Пинэ и г-н Макмиллан сделали здесь свои критические замечания по поводу нашего проекта об основах общеевропейской системы коллективной безопасности. Этот проект называли старым. Но я должен сказать, что вопрос о коллективной безопасности в Европе интересовал и интересует все народы Европы. Как мы и полагаем, он интересует также и нас как основной вопрос обеспечения мира и спокойствия в Европе. Здесь говорили о том, что внесенный Советской делегацией проект основных положений общеевропейского договора о создании коллективной безопасности в Европе был ранее представлен Председателем Совета Министров Н. А. Булганиным на Совещании Глав правительств. Мы этого и не собираемся отрицать. Но это предложение не было тогда рассмотрено, как не были рассмотрены и другие предложения и соображения, высказанные по вопросу о европейской безопасности, которые было поручено рассмотреть министрам на настоящем совещании.

Г-н Пинэ, *касаясь безопасности в Европе*, сослался на исторический опыт Франции. Он заметил при этом, будто предложения Советского Союза о коллективной безопасности похожи на те бумажные гарантии, которые уже не раз подводили Францию в прошлом. Этого, мне кажется, не удалось доказать г-ну Пинэ. Напомню факты.

Мы согласны с тем, что опыт Франции говорит о многом. Если смотреть прямо в лицо фактам, то следует сказать, что бедой Франции, как и ряда других европейских государств, являлось в прошлом то, что ее руководители не желали, чтобы Франция объединила свои усилия с другими крупными державами, в том числе с Советским Союзом, чтобы совместно дать отпор агрессору, готовившемуся к войне. Эти руководители предпочитали придерживаться политики создания группировок, которая, как известно, привела ко второй мировой войне. Известно также, что именно Советский Союз призывал европейские государства к коллективным действиям в интере*сах поддержания мира подобно тому*, как он это делает теперь, выступая в защиту коллективной безопасности.

Г-н Пинэ здесь выступал горячим защитником Северо-атлантического блока. Мы с большим интересом выслушали сегодня, как слушали и раньше, те мотивы, которые представитель Франции выдвигает в защиту Северо-атлантического блока. Следует сказать при этом, что позиция Советского Союза по отношению к Северо-атлантическому блоку была здесь изложена не совсем точно, и в этом нетрудно убедиться, если внимательно ознакомиться с проектом основ общеевропейского договора о коллективной безопасности, который мы представили на ваше рассмотрение. Вместе с тем у нас нет оснований сомневаться, что позиция Советского Союза в отношении Северо-атлантического блока не составляет для вас секрета, и нам нет необходимости повторяться на этот счет.

Г-н Макмиллан с некоторым энтузиазмом доказывал, почему, по его мнению, невозможно принятие Советского Союза в НАТО. *Он мотивировал это тем, что* у Северо-атлантического блока и у Советского Союза различные цели.

Мы достаточно понимаем друг друга и достаточно хорошо знаем, что во всяком случае в одном вопросе,— основном для народов всего мира,— у нас, как нам казалось и как нам представляется и в настоящее время, имеются общие, единые цели — цели защиты мира, обеспечения безопасности для своих государств и для всех народов мира. Если бы у нас были разные цели в вопросе о защите интересов мира, тогда зачем мы бы здесь собирались, зачем обсуждали бы такие вопросы, как вопрос о европейской безопасности, как германская проблема, как проблема разоружения, как вопрос о развитии контактов между Востоком и Западом?

Г-на Пинэ можно было понять в том смысле, что будто бы Советский Союз не желает искренне и честно сотрудничать с США в вопросах обеспечения мира в Европе, в вопросах обеспечения европейской безопасности. Мне кажется, нет никаких оснований для такого рода толкований, потому что весь смысл Женевского Совещания Глав правительств и смысл нашего со*вещания мы видим в том*, чтобы вместе с представителями Соединенных Штатов Америки мы — представители Франции, Великобритании и Советского Союза — позаботились о достижении общего согласия и общего понимания интересов защиты мира и безопасности в Европе и во всем мире. И мы надеемся, что этого можно достичь, несмотря на имеющиеся трудности.

Но советская делегация спрашивает французскую делегацию: соответствует ли интересам мира в Европе и непосредственным интересам наших государств такое положение, когда в одной организации, в одной военной группировке участвуют определенные европейские государства, и в том числе ремилитаризованная Западная Германия, и, с другой стороны, считается неприемлемым участие в ней миролюбивого Советского Союза? Может ли это свидетельствовать о том, что такой блок имеет оборонительный характер и что он не направлен против Советского Союза? И еще вопрос: соответствует ли это тому, что все мы признавали совершенно элементарным, совершенно бесспорным, когда в годы жестокой войны мы боролись против германской агрессии и когда мы давали твердое обещание принять общие меры к осуществлению совместных усилий для предупреждения новой германской агрессии? Это — законный вопрос.

Г-н Даллес вчера заявил о том, что военные группировки западных государств, НАТО и Западноевропейский союз, также являются «объединениями коллективной безопасности». Он развивал далее ту мысль, что эти группировки являются выражением неотъемлемого права народов на индивидуальную и коллективную оборону, о которой речь идет в Уставе ООН. С этим утверждением, однако, трудно согласиться. Если стать на эту точку зрения, то мы, очевидно, должны были бы признать, что Антанта и Тройственный союз перед первой мировой войной, а также антикоминтерновский пакт перед второй мировой войной представляли собой также своего рода «объединения коллективной безопасности». Известно, что организаторы этих военных группировок на каждом шагу не переставали ссылаться на то, что создание их было якобы продиктовано интересами самообороны. Но мы не думаем, что кто-нибудь из нас мог бы согласиться с такой оценкой указанных военных группировок.

Устав ООН, действительно, предусмат*ривает священное право народов на индивидуальную* и коллективную оборону, целью которой являлось бы обеспечение безопасности государств. Однако создание замкнутых военных группировок, противопоставленных другим государствам, для которых заранее закрывается путь к участию в соответствующих соглашениях и договорах,— совсем другое дело.

Положительное значение предложения трех министров заключается в том, что здесь сделан шаг вперед по сравнению с Берлинским совещанием в прошлом году. В нем уже говорится о европейской безопасности, что находилось в тени в предложениях трех держав на Берлинском совещании. Следовательно, мы с удовлетворением можем отметить сближение позиций трех держав с позицией СССР.

Однако, когда мы вглядываемся в это предложение, то создается впечатление, что упоминание о европейской безопасности и в данном случае имеет больше формальный характер. Этому вопросу не придается, видимо, того значения, которое, *по нашему мнению, он имеет.*

Г-н Даллес упоминал здесь о некоторых декларативных заявлениях, содержащихся по вопросу о европейской безопасности в проекте трех министров. Может быть, полезны и такие декларативные заявления. Мы не будем спорить об этом. Однако достаточно ли для обеспечения европейской безопасности декларативных заявлений и упоминания о возможности консультаций?

Отмечая положительную сторону проекта трех министров, советская делегация считает нужным обратить внимание и на его существенный недостаток.

Основной недостаток проекта трех министров, именуемого «Воссоединение Германии и безопасность», нам кажется, заключается в том, что в нем все подчинено одной задаче — добиться включения всей и притом ремилитаризованной Германии в Северо-атлантический блок (НАТО). В этом проекте говорится о воссоединении Германии. Но, видимо, не этот вопрос интересует авторов проекта.

Здесь советовали полнее ознакомиться с проектом трех министров. Конечно, этот разумный совет и эти деликатные пожелания нами были полностью учтены. Но чем больше знакомишься с представленным проектом, тем больше убеждаешься в том, что содержащиеся в нем предложения не отвечают задачам объединения Германии, как это соответствовало бы интересам германского народа и обеспечению безопасности в Европе. Создается впечатление, что вопрос об объединении Германии авторов *проекта интересует только на тот случай*, если объединенная Германия станет членом НАТО (Северо-атлантического блока). Только на этот случай и предусмотрено вступление в силу договора о так называемых «специальных гарантиях» в связи с воссоединением Германии.

Г-н Даллес проявил немалое терпение, разъясняя нам, что если объединенная Германия вступит в число участников Варшавского договора, то в этом случае не трем державам придется давать гарантии в отношении Германии. Это, конечно, справедливое разъяснение. Однако г-н Даллес совсем не коснулся вопроса о том, что объединенная Германия, если она действительно будет свободна располагать выбором пути, может вообще не захотеть участвовать в той или иной группировке. На этот счет ни в проекте договора трех министров, ни в процессе нашего обсуждения не дали убедительных разъяснений ни г-н Даллес, ни г-н Макмиллан, ни г-н Пинэ. Неужели нас интересует только такая Германия, которая заранее нами рассматривается как обязательный участник той или иной группировки? Неужели нас интересует только такая Германия, которая была бы удобна и желательна для существующих теперь группировок, а не интересует та Германия, которая действительно располагала бы свободой выбора пути, как демократическое и миролюбивое государство? Нам представляется, что путь Германии должен определить сам германский народ, как это соответствует его свободной воле, но мы должны позаботиться о том, чтобы содействовать и своевременно помочь германскому народу, дабы объединенная Германия была миролюбивым и демократическим государством. Тогда не будет необходимости тянуть Германию в ту или иную группировку и, тем самым, так или иначе ограничивать свободную волю германского народа в деле воссоздания Германии на миролюбивых и демократических началах.

Все это требует от нас, чтобы мы договорились прежде всего по основному вопросу — по вопросу о безопасности стран всей Европы. Тогда и германский вопрос займет свое место, не вызывая опасений за его однобокое решение. Однобокое же решение германского вопроса, направленное на включение объединенной Германии в ту или иную группировку, не будет встречено сочувственно народами Европы, стремящимися к укреплению мира и евро*пейской безопасности.*

Повторяю, мы достигли некоторого прогресса — вопрос о европейской безопасности признается всеми нами тем вопросом, который имеет первостепенное значение для народов Европы. Нам следует сделать дальнейший шаг вперед.

В самом деле, если вопрос о европейской *безопасности мы будем рассматривать* главным образом с точки зрения интересов определенной группы стран, с точки зрения укрепления определенной группировки государства в Европе, эта узкая точка зрения едва ли найдет сочувствие у народов Европы. Вот почему мы ставим вопрос, возможно ли нам всем договориться о том, чтобы мы рассматривали здесь вопрос о безопасности не с точки зрения усиления той или иной группировки держав, а с точки зрения интересов безопасности всех стран Европы, во всяком случае, с точки зрения интересов всех тех европейских государств, которые так пострадали в прошлом от германского милитаризма и которые так стремятся не допустить возрождения германского милитаризма и новой агрессии с его стороны.

Советская делегация просила бы участников совещания высказаться по этому вопросу, прежде чем мы пошли бы дальше.



Женева. Совещание министров иностранных дел Франции, Англии, Советского Союза и Соединенных Штатов Америки. На снимке: в зале заседаний.

Фото А. Новикова.

ЖЕНЕВСКОЕ СОВЕЩАНИЕ ОБСУЖДАЕТ ВОПРОС О ЕВРОПЕЙСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Женевское совещание министров иностранных дел четырех держав начало свою работу.

Газеты печатают сообщения о выступлениях министров и предложениях по первому пункту повестки дня. Среди этих сообщений обращает на себя внимание телеграмма из Бонна, напечатанная французской газетой «Энформасьон». Эта газета отмечает, что, несмотря на старания министров трех западных держав, им не удалось отодвинуть на второй план проблему европейской безопасности. «Вызывает некоторое беспокойство то,— пишет газета,— что... германский вопрос отложен на второй план обсуждения, несмотря на «смелые речи г-на Пинэ».

На деле, однако, нет никаких оснований для такого «беспокойства». В Директивах Глав правительств четырех держав первый пункт повестки дня сформулирован четко: «Европейская безопасность и Германия». Этот пункт и обсуждает сейчас Совещание министров в Женеве. *Обеспокоен этим может быть лишь тот*, кто хотел бы под любым предлогом задвинуть подальше проблему европейской безопасности.

На страницах тех западных газет, которые менее тесно связали свою судьбу с официальными кругами, можно прочесть, что широкие общественные круги на Западе ждут от совещания важного шага по пути создания системы общеевропейской безопасности.

Это требование можно услышать сегодня и в Женеве. В гостиницу, где разместилась Советская делегация, пришла группа женщин прямо с поезда, который привез их к Женевскому озеру из Гамбурга. Они передали письмо, которое побывало во многих руках. Здесь стоят подписи социал-демократки, служащей магазина, спортсменки из женского физкультурного объединения и работниц — всего более тысячи подписей матерей и жен Гамбурга. Они пишут, что у них «растет озабоченность за будущее семей», что парижские соглашения с их «ярко выраженным стремлением к перевооружению несут угрозу миру в Германии и во всем мире». Западногерманские женщины требуют создания «прочной системы безопасности в Европе». Такие требования раздаются в разных концах европейского континента.

Идея коллективной безопасности после второй мировой войны овладела умами миллионов людей, а претворение ее в жизнь стало реальной политической задачей. Камнем преткновения для осуществления этой задачи явилась политика «с позиции силы», *проводимая рядом государств, политика* создания военных блоков, вызывающих напряженность в международных отношениях.

На нынешнем Совещании министров в Женеве Советский Союз внес предложение, озаглавленное «Общеевропейский договор о коллективной безопасности в Европе (основные принципы)». Основная мысль *предложения делегации СССР состоит в* том, что вместо создания группировок одних европейских государств, направленных против других европейских государств, ныне должна быть осуществлена система коллективной безопасности в Европе.

От специального корреспондента «Правды»

В случае заключения договора, содержащего отказ от угрозы или применения силы, отказ от всякого нападения друг на друга, создалась бы новая политическая обстановка на европейском континенте. Обязательство решать все споры мирными средствами стало бы основой всего международно-правового порядка в Европе. Выступить против таких обязательств сейчас, пожалуй, не решатся даже самые ярые сторонники политики военных блоков. Но они прибегают теперь к другим, «обходным» аргументам. Они твердят, будто Атлантический блок — это-де оборонительная организация и ликвидация его означала бы ликвидацию гарантий против «агрессии».

Если сторонники военных блоков действительно думают об обороне и гарантиях безопасности, то имеется реальная возможность их получить. Более сильных гарантий безопасности, чем те, которые должна содержать система коллективной безопасности в Европе, международное право не знает.

С тех отдаленных времен, когда кулачное право было заменено международно-правовыми нормами, идея взаимных обязательств, которые предотвращают возможность возникновения военного конфликта, стала одной из ведущих идей международного права. Однако кое-кто и сейчас, стремясь вернуться к нормам кулачного права, утверждает, что гарантии от военного конфликта заключены в... гонке вооружений! На деле же, как учит история, гонка вооружений приближает, а не отдаляет военные конфликты. Сторонники политики подготовки войны прибегают сейчас к грубым софизмам, заявляя, будто бы изобретение атомного оружия хотя и стимулирует гонку вооружений, но исключает военный конфликт. По их логике выходит, что, чем сильнее будет гонка вооружений, тем меньше будет военная опасность. Такие рассуждения рассчитаны на людей наивных. Действительную гарантию от возникновения военных конфликтов надо искать в системе коллективной безопасности. Эта мысль и положена в основу советского предложения.

Западные державы на этот раз внесли по первому пункту повестки дня Женевского совещания обширный проект, озаглавленный «Воссоединение Германии и безопасность. Предложения правительств Франции, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов». После вступительной части в этом документе излагается «Проект договора, содержащего специальные гарантии в связи с воссоединением Германии». В предложениях западных держав имеются некоторые положения, требующие дальнейшего изучения и обсуждения. Но уже прочтя заглавие этого документа, задаешь себе вопрос: почему нужны «специальные» гарантии, где же общие гарантии, где основные проблемы упрочения мира в Европе и создания системы общеевропейской коллективной безопасности?

По мере углубления в чтение этого договора становится совершенно ясным, что он носит весьма «специальный» характер. Составители проекта нового договора не скрывают, что их проект — это лишь некое дополнение к «главным», по их мнению, документам — к договорам о создании Атлантического блока, Западноевропейского союза и о вступлении Западной Германии в эти группировки. Новый договор, по мысли его составителей, имеет «специальное», вернее, подчиненное значение.

В проекте договора мы читаем, что этот договор «вступил бы в силу в тот момент, когда объединенная Германия решила бы войти в организацию Северо-атлантического договора и в Западноевропейский союз». Следовательно, в этом договоре речь идет о вовлечении всей Германии в Атлантический пакт и Западноевропейский союз, о расширении этих военных группировок, о дальнейшей их «достройке». В этом и заключается вся политическая концепция нового договора. Не ясно ли, что осуществление такой идеи лишь обострило бы обстановку в Европе.

Концепция западных держав вызывает законные возражения и на Западе. Ее не разделяет, например, французская газета «Монд», которая заявляет, что «угрозу миру составляет не германская проблема, а существование двух блоков». Газета намекает при этом, что простой человек на Западе едва ли сможет примириться с мыслью, что согласие четырех держав по вопросу о создании договора о безопасности в Европе следует поставить в зависимость от включения обеих частей Германии в Северо-атлантический блок. Такая логика, по мнению газеты, не убедит тех, кто заинтересован в создании прочного мира в Европе.

Конечно, проблема европейской безопасности и германский вопрос связаны. Это зафиксировано в Директивах Глав правительств четырех держав. Это бесспорно. Но связь между этими проблемами иная, чем кажется составителям предложений трех западных держав. Осуществление системы коллективной безопасности в Европе способствовало бы объединению Германии. В этом и заключается истина.

Заключительная часть предложений трех западных держав, называемая «Планом *свободного воссоединения Германии*», свидетельствует о том, что составители этого плана хотят отвлечься от того факта, что в Германии сейчас существуют два государства, что объединение Германии возможно лишь путем сближения этих государств, что решающая роль принадлежит самим немцам, что объединения Германии за счет кровных интересов трудящихся Германской Демократической Республики быть не может.

Создание общеевропейской коллективной безопасности содействовало бы урегулированию многих других международных проблем, ждущих своего решения. Это относится и к германской проблеме. Соглашение четырех держав о совместных мероприятиях по обеспечению европейской безопасности повело бы к прекращению гонки вооружений, к разрядке международной напряженности, к установлению доверия между государствами, открыло бы новую страницу в истории международных отношений в Европе.

Ю. ПАВЛОВ.

г. Женева, 29 октября.

Пребывание Премьер-Министра Бирмы У Ну в столице Азербайджана

БАКУ, 29 октября. **(Спец. корр. «Правды»).** В Баку яркое солнце. Жарко. Пребывающие здесь гости из Бирмы оделись в национальные костюмы: пестрые клетчатые «лонджи». В течение дня Премьер-Министр и сопровождающие его лица совершили многочисленные поездки по городу *и его окрестностям, знакомились с деловой* и культурной жизнью нефтяного Баку.

Гости нанесли визит первому заместителю Председателя Совета Министров Азербайджанской ССР И. К. Абдуллаеву, побывали на предприятиях и в учреждениях города.

На бирманских гостей большое впечатление произвел нефтеперерабатывающий завод, оснащенный передовой отечественной техникой, который вырабатывает высококачественные топлива. Премьер-Министр У Ну осмотрел автоматический пульт управления и поднялся лифтом на вышку мощной нефтеперерабатывающей установки. Гостей поразили ее гигантские размеры. Они заявили, что видят подобную установку впервые, и Премьер-Министр У Ну выразил восхищение творческим трудом рабочих.

Гости проявили большой интерес к методам морской нефтедобычи.

Нефтяники преподнесли У Ну небольшую металлическую модель вышки по типу тех, которые сейчас установлены в море.

Разнообразна и богата культурная *жизнь столицы Азербайджана*. Музей Низами поразил гостей богатой коллекцией древних и современных творений азербайджанской национальной культуры. Премьер-Министр У Ну в книге отзывов отметил, что «такой музей заслуживает любви всех тех, кто почитает искусство».

Тепло приняли гостей из Бирмы в Академии наук Азербайджанской ССР и индустриальном институте.

Выступая в актовом зале индустриального института, У Ну выразил удовлетворение тем, что побывал в этом учебном заведении.

Вечером первый заместитель Председателя Совета Министров Азербайджанской ССР И. К. Абдуллаев дал обед в честь Премьер-Министра У Ну и сопровождающих его лиц. Обед прошел в теплой, дружественной обстановке.

Н. ПАСТУХОВ, Л. ТАИРОВ.

Ответы Чжоу Энь-лая на вопросы филиппинских журналистов

ПЕКИН, 29 октября. (ТАСС). Как сообщает агентство Синьхуа, премьер Государственного совета Китайской Народной Республики Чжоу Энь-лай принял 23 октября корреспондентов филиппинской газеты «Манила кроникл» Луиса Маурисио и Габриэля Маналака и ответил на заданные ими вопросы.

Вопрос: Каково отношение Китайской Народной Республики к ее соседу — Филиппинской республике? Какова возможность сотрудничества между Китайской Народной Республикой и Филиппинской республикой и их совместной работы во имя мира во всем мире?

Ответ: Китайский народ дружески относится к филиппинскому народу. Китайская Народная Республика хочет жить в мире с Филиппинской республикой. Если наши две страны не позволят больше силам извне вызывать отчуждение и опасения в отношениях между нами, то нет причины, почему бы Китай и Филиппины не могли жить мирно, дружески сотрудничать друг с другом и вносить общий вклад в дело мира во всем мире.

Вопрос: Имеются ли у Филиппин основания опасаться быть втянутыми в какие-либо действия, которые могут нарушить мир в случае, *если Китайская Народная* Республика окончательно освободит Тайвань?

Ответ: Тайвань является территорией Китая. Освобождение китайским народом его собственной территории — Тайваня не должно внушать страх никакой другой стране. Китайский народ миролюбив и выступает против агрессии. Поскольку сам китайский народ страдал от иностранной агрессии, нельзя себе представить, чтобы он совершал агрессию против других.

В чем действительно требуется быть бдительным, так это в том, чтобы не оказаться — в силу обязательств, принятых на основе антагонистического военного блока,— втянутым в такие действия, которые подорвут мир.

Вопрос: Каково отношение Китайской Народной Республики к китайцам, проживающим на Филиппинах?

Ответ: Китайская Народная Республика очень заботится о китайцах, проживающих на Филиппинах. Мы надеемся, что их права и интересы уважаются и охраняются. Мы готовы также поощрять их уважать законы и социальные обычаи страны, в которой они проживают. Кроме того, существует также вопрос о двойном гражданстве китайцев, живущих на Филиппинах. Договор о двойном гражданстве, заключенный между Китайской Народной Республикой и Индонезийской Республикой, иллюстрирует политику китайского правительства и его отношение к этому вопросу.

Вопрос: Хочет ли премьер Чжоу Энь-лай что-либо передать народу Филиппин от китайского народа?

Ответ: От имени китайского народа я хочу приветствовать народ Филиппин. Во время Конференции стран Азии и Африки члены правительств наших двух стран установили дружественные связи друг с другом. Поездка в Китай представителей «Манила кроникл» г-на Луиса Маурисио и г-на Габриэля Маналака также дала народам наших стран возможность иметь контакт друг с другом. Мы хотели бы, чтобы контакты между членами правительств наших двух стран и между нашими народами стали более частыми. Это будет значительно содействовать дружбе между нашими народами и улучшению отношений между нашими двумя странами.

Открытие месячника германо-советской дружбы

БЕРЛИН, 29 октября. (ТАСС). Сегодня в Берлине по случаю открытия месячника германо-советской дружбы состоялось торжественное заседание.

На заседании с речью выступил председатель Центрального инициативного комитета по подготовке и проведению в ГДР месячника германо-советской дружбы 1955 года премьер-министр Отто Гротеволь. От имени Общества германо-советской дружбы, правительства Германской Демократической Республики и президента Вильгельма Пика О. Гротеволь обратился с приветом к великому советскому народу — верному другу немецкого народа.

Свою речь Отто Гротеволь посвятил вопросам укрепления и расширения дружбы между народами Советского Союза и немецким *народом*.

По окончании речи О. Гротеволя участники заседания устроили бурную овацию в честь Советского Союза, в честь дружбы между немецким и советским народами.

Затем с приветственным словом выступил руководитель делегации деятелей советской культуры академик К. М. Быков.

После торжественной части состоялся большой концерт.

ЗАБАСТОВКА ЯПОНСКИХ ТЕКСТИЛЬЩИКОВ

ПЕКИН, 29 октября. (ТАСС). Как сообщает токийское радио, 9-й день продолжается забастовка 140 тысяч рабочих десяти крупнейших текстильных компаний *Японии. Забастовку поддерживает* Всеяпонский профсоюз моряков, который дал указание своим членам бойкотировать перевозку сырья и готовой продукции указанных компаний. Печать отмечает, что забастовка текстильщиков начинает *сказываться на японском экспорте хлопчатобумажных* изделий.

Очередной номер газеты «За прочный мир, за народную демократию!»

БУХАРЕСТ, 29 октября. **(Соб. корр. «Правды»).** Вчера вышел очередной номер газеты «За прочный мир, за народную демократию!» Передовая статья газеты озаглавлена: «Крепить единство народов в борьбе за мир». Газета публикует доклад товарища Мао Цзэ-дуна на совещании *секретарей провинциальных, городских и об*ластных комитетов Коммунистической партии Китая 31 июля 1955 года, а также изложение резолюции VI пленума Центрального Комитета Коммунистической партии Китая по вопросу о кооперировании в сельском хозяйстве. В газете опубликованы заключительная речь товарища Мориса Тореза на пленуме ЦК Французской коммунистической партии 19—20 октября 1955 года и другие материалы.

—o—

Советская делегация работников жилищного строительства в США

ВАШИНГТОН, 29 октября. (ТАСС). Вчера из Кливленда в Вашингтон прибыла советская делегация работников жилищного *строительства, заканчивающая* свою поездку по США. Советские строители, возглавляемые министром городского и сельского строительства СССР И. К. Козюля, побывали в 12 крупных городах Соединенных Штатов. Делегация ознакомилась со строительством жилых домов, архитектурой строительных сооружений, с проектированием городского строительства в США.

По прибытии в Вашингтон И. К. Козюля заявил представителям печати, что поездка делегации является выражением «духа Женевы» — духа взаимопонимания и дружественных связей между народами. И. К. Козюля отметил теплый прием, оказанный советской делегации в Америке.

—o—

Советские специалисты по строительству — в Италии

РИМ, 29 октября. (ТАСС). Посол СССР в Италии А. Е. Богомолов устроил прием в честь возвратившейся из поездки по стране советской делегации специалистов в области строительства, возглавляемой заместителем Председателя Совета Министров СССР и председателем Государственного комитета по делам строительства В. А. Кучеренко. На приеме, который прошел в дружеской, теплой обстановке, присутствовали архитекторы, инженеры-строители, ученые, политические деятели, представители общественности. В числе гостей на приеме были генеральный секретарь Итальянской социалистической партии Пьетро Ненни, генеральный секретарь Всеобщей итальянской конфедерации труда (ВИКТ) Джузеппе Ди Витторио, министр общественных работ Джузеппе Ромита.

—o—

Делегация советских энергетиков в Австрии

ВЕНА, 29 октября. (ТАСС). Советские энергетики, находящиеся в Австрии по приглашению министерства транспорта и национализированных предприятий, продолжают знакомиться с электрическими станциями страны. В Линце советская делегация посетила тепловую электростанцию, а также объединенные металлургические заводы. Советские энергетики осмотрели также электростанцию в Иохенштейне, трансформаторную подстанцию в Санкт-Петере и электростанцию в Браунау (Верхняя Австрия).

Сегодня делегация во главе с первым заместителем министра электростанций Советского Союза А. С. Павленко, прибывшим вчера в Вену, посетит электростанцию в Капруне (Зальцбург).

«ВРАГИ» М. ГОРЬКОГО НА СЦЕНЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕАТРА

Вчера на сцене Художественного театра была показана пьеса А. М. Горького «Враги». Этот спектакль был поставлен Вл. И. Немировичем-Данченко и М. Н. Кедровым в 1935 году и явился знаменательным событием в творчестве МХАТ. Последние годы «Враги» не шли на сцене театра. Вчера состоялся первый спектакль возобновленной постановки «Врагов» А. М. Горького.

Спектакль «Враги», тепло встреченный зрителями, прошел с большим успехом.

—o—

ОТЪЕЗД ФУТБОЛЬНЫХ КОМАНД «СПАРТАК» И «ЛОКОМОТИВ» ЗА ГРАНИЦУ

Вчера московская команда «Спартак» выехала в Югославию. Третьего ноября она встретится в Белграде с командой «Партизан», а шестого ноября — в Загребе с местной командой «Динамо».

Московская команда «Локомотив» вылетела для товарищеских состязаний в Индонезию. Это первая поездка советских спортсменов в Индонезию. Из Индонезии спортсмены «Локомотива» отправятся в Индию.

В Совете Министров Германской Демократической Республики

БЕРЛИН, 29 октября. (ТАСС). По сообщению ведомства печати при премьер-министре ГДР, вчера Совет Министров ГДР принял заявление, в котором излагается точка зрения правительства Германской Демократической Республики на проблемы, стоящие на повестке дня Женевского совещания министров иностранных дел четырех держав.

В своем заявлении, говорится в сообщении ведомства печати, Совет Министров исходит из предпосылки, что заключение европейского пакта безопасности и связанная с этим ликвидация всех военных пактов значительно облегчили бы воссоединение Германии на мирной и демократической основе.

Совет Министров ГДР принял также заявление о результатах референдума в Саарской области.

В заявлении указывается, что эти результаты свидетельствуют об отклонении саарским населением политики парижских соглашений и выражают его стремление к созданию миролюбивой Германии, которая жила бы в добрососедских отношениях с французским народом и была бы связана с ним искренней дружбой.

Совет Министров ГДР, говорится в заявлении, поздравляет население Саарской области с результатами голосования и приветствует его решительное «нет» в отношении «европейского статута» для Саара. Тем самым население Саара выступило против сделки, противоречащей жизненным *интересам как французского, так и немецкого* народа.

В заключение в заявлении указывается на необходимость создать в Саарской области демократические условия, в которых население могло бы принимать решения, будучи свободным от влияния немецких и иностранных монополий. В таких условиях, отмечается в заявлении, население Саара сможет на основе безусловной принадлежности Саара к Германии добиться осуществления своей воли к сохранению мира и обеспечению безопасности в Европе. Совместная задача немецкого и французского народов заключается в том, чтобы сорвать всякую попытку превратить Саар в объект сделки. Это должно удаться и удастся, так как немецкий и французский народы в *равной мере заинтересованы в сохранении* мира.

Индийская промышленная выставка в Дели

От собственных корреспондентов «Правды»

Сегодня в Дели открылась индийская промышленная выставка. Она организована Индийской федерацией торговых и промышленных палат при поддержке правительства Индии.

На огромной площадке, расположенной неподалеку от реки Джамны, у живописных развалин старой крепости возвышаются корпуса многочисленных павильонов. Кроме Индии, в выставке участвуют Советский Союз, Китайская Народная Республика, Соединенные Штаты, Германская Демократическая Республика, Англия, Чехословакия, Румыния, Польша, Венгрия, Германская Федеральная Республика, Югославия и другие страны.

Тот факт, что инициатива Индии по организации выставки нашла такой широкий отклик в государствах с различными политическими и экономическими системами, отражает стремление народов к сотрудничеству, к устранению всех искусственных барьеров, еще ограничивающих свободу экономического обмена между странами, к расширению и укреплению экономических связей на основе принципов мирного сосуществования.

Открывая сегодня выставку, премьер-министр Индии Джавахарлал Неру подчеркнул именно эту мысль, заявив, что «настоящая выставка является скромным усилием в интересах сосуществования и сотрудничества». Эту особенность выставки в Дели отмечает и индийская печать. «Ценность промышленной выставки,— указывает газета «Таймс оф Индиа»,— не столько в сделках, которые могут быть заключены в Дели, но прежде всего в достижении взаимопонимания между различными странами Востока и Запада, что поможет проложить дорогу к миру, процветанию и счастью всего мира».

После торжественного открытия выставки премьер-министр Индии Неру и тысячи приглашенных гостей прошли через главные ворота на площадку выставки.

Сразу за главным входом находятся павильоны Индии. Перед ними — скульптурная группа — рабочий и работница,— символизирующая стремление индийского народа своим трудом избавиться от вековой отсталости и добиться экономического прогресса. Многочисленные экспонаты павильонов рассказывают о первых экономических успехах независимой Индии.

Некоторые из павильонов заняты предприятиями, принадлежащими крупным индийским и иностранным монополиям. В павильонах рядом демонстрируются достижения общественного сектора индийской промышленности, то есть предприятий, находящихся во владении государства. Здесь макеты строящихся крупных гидросооружений Бхакра-Нангал, Хиракуд и Дамодар, которые в ближайшие годы дадут энергию промышленности и воду полям Индии.

Мы беседуем с генеральным секретарем Индийской федерации торговых и промышленных палат Г. Л. Бансалом, который говорит:

— Наша основная цель — показать достижения индийской промышленности за годы независимого существования страны. Мы покажем то, что индийская промышленность уже сейчас в состоянии производить, а также ее потенциальные возможности. С другой стороны, нам будет очень интересно и полезно изучить экспонаты других стран, поучиться у них, а также завязать торговые контакты.

Всеобщее внимание привлекает павильон Советского Союза. У входа в павильон — большие фотографии Председателя Совета Министров Союза ССР Н. А. Булганина и премьер-министра Индии Джавахарлала Неру. На одной из них главы правительств двух стран запечатлены в момент дружественного рукопожатия.

В трех огромных залах советского павильона общей площадью в 1.700 квадратных метров размещены многочисленные экспонаты, отражающие выдающиеся достижения промышленности Советского Союза и успехи отдельных союзных республик.

Как только открылись двери советского павильона, первые посетители немедленно окружили большой макет доменного цеха металлургического завода. Этот интерес не случаен, ибо макет представляет собою точную копию доменной печи, которая будет построена с помощью советских специалистов на металлургическом заводе в Бхилаи. Индийские гости в павильоне воочию увидят ту первоклассную технику, которую Советский Союз предоставляет Индии в порядке дружественной помощи ее экономическому прогрессу.

В центральном зале павильона СССР установлены одиннадцать действующих станков, устройство которых советские специалисты с готовностью объясняют посетителям. Многочисленные диаграммы, фотографии, таблицы и непрерывно сменяющиеся диапозитивы рассказывают об экономических и культурных достижениях Советского Союза, мирном труде и жизни его народов.

На примыкающих к павильону открытых площадках демонстрируется разнообразная сельскохозяйственная техника, автомашины, тракторы, экскаваторы. Особенно большой интерес у посетителей вызывают машины, применяющиеся при разработке целинных земель.

Советская техника вызывает всеобщее восхищение, и павильон СССР уже получил у индийцев название «Павильона промышленных чудес».

Несмотря на то, что выставка только что открылась, многие индийские фирмы уже выразили желание приобрести ряд демонстрируемых на выставке советских станков и машин.

Сегодня утром премьер-министр Индии Дж. Неру в сопровождении посла СССР в Индии Меньшикова осматривал советский павильон, проявив большой интерес ко многим экспонатам.

Огромное впечатление на посетителей производит со вкусом оформленный павильон Китайской Народной Республики — один из самых больших павильонов на выставке. Индийцы с интересом знакомятся с замечательными достижениями Китая, который всего лишь несколько лет назад прочно стал на путь быстрого подъема национальной экономики.

Десятки сложнейших машин, произведенных в народном Китае, занимают половину огромного павильона. Многие из этих машин, как, например, большая ротационная печатная машина, сконструированы китайскими инженерами, другие сделаны по советским проектам, переданным Советским Союзом Китаю в порядке технической помощи. Все станки показываются в работе, и у каждого из них группами стоят посетители выставки — жители Дели и иностранцы.

Специальные стенды-макеты рассказывают о строящихся на многих реках Китая гидросооружениях, о борьбе с разливами рек и наводнениями.

Наряду с продукцией тяжелой индустрии Китайская Народная Республика показывает разнообразную продукцию предприятий легкой и пищевой промышленности: текстиль, ковры, замечательные произведения древнего китайского ремесла.

Посетители выставки проявляют большой интерес к павильонам Польши, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Германской Демократической Республики, которые показывают всесторонние достижения народного хозяйства этих стран. Небольшой, но хорошо оформленный павильон Югославии также привлекает много посетителей.

Среди других павильонов выставки видное место занимает павильон США, организованный американским правительством совместно с рядом крупных частных фирм.

Открытие выставки явилось большим событием в жизни не только индийской столицы, но и всей Индии. Со всех концов страны в Дели устремился поток посетителей. Нет сомнения, что выставка будет содействовать дальнейшему экономическому развитию Индии и дружественному деловому сотрудничеству Индии с другими странами мира.

О. ОРЕСТОВ, О. СКАЛКИН.

г. Дели, 29 октября.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей: дневных — в 12 час., вечерних — в 7 час. 30 мин.)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — днем — **Бахчисарайский фонтан**; вечером — **Иван Сусанин**.

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — днем — **Русалка**; вечером — **Фауст**.

МХАТ им. ГОРЬКОГО (проезд Художественного театра, 3) — днем — **Синяя птица**; вечером — **На дне**; (Петровка, ул. Москвина, 3) — днем — **Школа злословия**; вечером — **Двенадцатая ночь, или Как вам угодно**.

МАЛЫЙ ТЕАТР — днем — **Порт-Артур**; вечером — **Сердце не камень**.

ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — днем — **Стакан воды**; вечером — **Иван Рыбаков**.

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — днем — **Горя бояться — счастья не видать**; вечером — **На золотом дне** (Золотопромышленники).

ТЕАТР им. МОССОВЕТА (пл. Журавлева, 1) — днем — **Недоросль**; вечером — **Отелло**. ФИЛИАЛ (Пушкинская, 26) — днем — **Наша дочь**; вечером — **Хитроумная влюбленная**.

ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — днем — **Сказка о чудо-птице**; вечером — **Цыганский барон**.

ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ (ул. Горького, 5) — днем — **Мачеха**; вечером — **Чужие**.

ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — днем — **Фиалка Монмартра**; вечером — **Вольный ветер**.

КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — Абонемент № 18 (2-й концерт). В программе: Си Син-хай, Чайковский, Бах. Исполнители: Симфонический оркестр Московской государственной филармонии. Дирижер — **А. Л. Стасевич**; Республиканская русская хоровая капелла. Художественный руководитель — **А. С. Степанов**. Солисты: **Т. Николаева, О. Коляденко, Л. Неверов, З. Троицкий, В. Токарев**. Начало в 8 час.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д—47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.



Б 04139. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 819.